

SYLABUS PRZEDMIOTU W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Tytuł	<i>Wzorce rozumowania i argumentowania w polityce publicznej</i>
Tytuł w jęz. ang.	<i>The patterns of reasoning and arguments generating within policymaking</i>

Status przedmiotu	obowiązkowy dla:
	do wyboru dla: doktorantów ścieżki nauki o polityce i administracji oraz wszystkich pozostałych doktorantów SzD SGH

Autor/autorzy sylabusa:	Zespół :	koordynator: dr hab. Andrzej Zybała, prof. SGH
		członek zespołu: prof. dr hab. Artur Nowak-Far
		członek zespołu: dr Krzysztof Księżopolski, dr Anna Janowska

Sygnatura przedmiotu:

Część A

1. Syntetyczna charakterystyka przedmiotu (główne hasła – około 400 znaków):

W szerokim znaczeniu zajęcia przedstawiają problematykę analizy w polityce publicznej. Wykład obejmuje kwestie teoretyczne (modele analityczne), a także analizy na wybranych przykładach w wybranych politykach.

Wyjaśniane zostaną pojęcia – argument (argumentowanie), rozumowanie, dowodzenie (dowody), style myślenia, bariery w rozumowaniu, itp. Pokazane są różne style analizy, metody i instrumenty analizy. Ma to na celu zobrazowanie w jaki sposób powstaje zobiektywizowana wiedza operacyjna na potrzeby procesu podejmowania decyzji publicznych w określonych politykach sektorowych.

2. Słowa kluczowe (3 – 6 słów):

polityka publiczna, analiza polityki publicznej, zarządzanie publiczne, problemy publiczne,

Część B

Przedmiotowe efekty uczenia się

Powiązanie z efektami uczenia się dla SzD

Wiedza (liczba efektów od 2 do 5)

W.1	Posiada wiedzę o kluczowych teoriach i modelach analizy w procesie tworzenia i funkcjonowania polityki publicznej,	P8S_WG
W.2	Dysponuje wiedzą o kluczowych wyzwaniach w sferze tworzenia zobiektywizowanej wiedzy w politykach publicznych	P8S_WG

W.3	Posiada wiedzę o specyfice rozumowania i argumentowania w polityce publicznej	P8S_WK
Umiejętności (liczba efektów od 2 do 5)		
U.1	umie stosować teorie i modele polityki publicznej w analizie konkretnych działań publicznych, które powinny być przeprowadzone	P8S_UW
U.2	umie rozróżniać wiedzę operacyjną o różnej jakości, określić poziom jej zobiektywizowania,	P8S_UW
U.3	umie zastosować optymalne metody rozumowania, tworzenia wiarygodnych argumentów w procesie analizy polityk publicznych	P8S_UK
Kompetencje społeczne (liczba efektów od 1 do 3)		
K.1	z dobrym skutkiem podejmuje współpracę z innymi podmiotami, które zajmują się analizą problemów publicznych w oparciu o wzajemne korzyści i dobro publiczne	P8S_KK
K.2	wzbudza do siebie zaufanie z racji rzetelności własnych działań i postaw w życiu prywatnym i zawodowym	P8S_KK
K.3	formułuje adekwatne oceny wartości własnej pracy oraz pracy innych podmiotów,	P8S_KR

Część C

Semestralny plan zajęć :

1. Wiedza operacyjna w procesie podejmowania decyzji publicznych w określonych politykach sektorowych – jakość wiedzy i procesy jej wytwarzania,
2. Kluczowe pojęcia - argument (argumentowanie), rozumowanie, dowodzenie (dowody) w zastosowaniu w obrębie polityki publicznej
3. Style myślenia, myślenie krytyczne, bariery w rozumowaniu, itp.
4. Produkty rozumowania w polityce publicznej
5. Od faktów przez analizę do podjęcia działania
6. Od przesłanek do argumentów w analizie polityki publicznej
7. Potencjał analityczny. Państwo i jego polityki wobec potrzeby pozyskiwania wiedzy operacyjnej i jej wykorzystania w procesie decyzyjnym,
8. Polityka publiczna oparta na dowodach – idea i praktyka,
9. Myślenie systemami – teoria złożoności jako instrument analizy,
10. Analiza kultury umysłowej – intelektualne korzenie polityki publicznej.

Literatura podstawowa (jeśli wybrane fragmenty publikacji zwartych, to wskazane podanie rozdziałów, ew. stron):

1. S. E. Toulmin, The Uses of Arguments, Cambridge University Press, 2003 (rozdział III)
2. A. Zybala, Polityki Publiczne, KSAP, Warszawa 2013 (rozdział V)

3. E. Bardach, Praktyczny poradnik do analizy polityk publicznych: osiem etapów skutecznego rozwiązywania problemów publicznych (tł. A. Surdej), Kraków 2007.

Literatura uzupełniająca (jeśli wybrane fragmenty publikacji zwartych, to wskazane podanie rozdziałów, ew. stron):

1. A. Zybala, Państwo i społeczeństwo w działaniu. Polityki publiczne wobec potrzeb modernizacji państwa i społeczeństwa, Wydawnictwo Difin, Warszawa 2013
2. R. Szarfenberg, Polityka publiczna – zagadnienia i nurty teoretyczne, Studia z Polityki Publicznej, 1/9/2016.
3. A. Zybala, Polski umysł na rozdrożu, Oficyna SGH, Warszawa 2016 (ostatni rozdział).

Część D

Forma zajęć:	Wymiar zajęć w godz.:
Ogółem godzin w tym:	30
Konwersatorium	30
Elementy oceny końcowej (ogółem 100%), w tym:	
Zaliczenie ustne	70 %
Projekt	30 %
Liczba punktów ECTS	3

Część E

Metody dydaktyczne (nauczania) stosowane przez prowadzącego

M.2 wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych
M.3 wykład konwersatoryjny (z *aktywnością doktorantów*)
M.7 udział praktyków w zajęciach

Część F

Metody weryfikacji (sprawdziany) osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia

W.2. esej / prezentacja
W.3. obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach
W.7 projekt (praca końcowa, projekt zaliczeniowy, ocena budowy kompletnego schematu projektu wczego)

