

SYLABUS PRZEDMIOTU W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Tytuł	<i>Główne kierunki rozwoju współczesnej mikroekonomii</i>
Tytuł w jęz. ang.	Major Currents in Contemporary Microeconomics

Status przedmiotu	obowiązkowy dla: <i>ogólny SzD</i>
	do wyboru dla:

Autor/autorzy sylabusa:	Zespół :	koordynator: dr hab. Jacek Prokop, prof. SGH
		członek zespołu: dr Adam Karbowski
		członek zespołu

Prowadzący zajęcia	A. Zespół :	koordynator: dr hab. Jacek Prokop, prof. SGH
		członek zespołu: dr Adam Karbowski
		członek zespołu
	B. Indywidualnie:	1.
		2.

Sygnatura przedmiotu:

Część A

1. Syntetyczna charakterystyka przedmiotu (*główne hasła – około 400 znaków*):

Celem tego przedmiotu jest przedstawienie ustrukturyzowanych rozważań w zakresie współczesnych teorii przedsiębiorstwa oraz pogłębienie znajomości zaawansowanych metod analizy mikroekonomicznej. W szczególności omówione zostaną teorie: agencji, praw własności, kosztów transakcyjnych i inne, które odzwierciedlają główne kierunki rozwoju mikroekonomii. Ponadto, nacisk zostanie położony na analizę strategicznych zachowań przedsiębiorstw w różnych strukturach rynkowych. Ważnym elementem zajęć będzie zidentyfikowanie słabości istniejących teorii oraz wskazanie możliwości dalszych badań.

2. Słowa kluczowe (*3 – 6 słów*):

Ekonomiczne teorie przedsiębiorstwa, struktura rynku, ekonomia eksperymentalna, innowacje, monopolizacja i kartelizacja gałęzi

Część B		
Przedmiotowe efekty uczenia się		Powiązanie z efektami uczenia się dla SzD
Wiedza (<i>liczba efektów od 2 do 5</i>) zna i rozumie		
W.1	światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z mikroekonomią	P8S_WG P8S_WK
W.2	metody analizy w mikroekonomii	P8S_WG P8S_WK
W.3	główne tendencje rozwojowe myśli mikroekonomicznej	P8S_WG
W.4	zachowanie przedsiębiorstw w różnych strukturach rynkowych	P8S_WG
Umiejętności (<i>liczba efektów od 2 do 5</i>) potrafi		
U.1	przewodzić analizy teoretyczne i empiryczne różnych relacji umownych pomiędzy podmiotami ekonomicznymi	P8S_UW
U.2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych w obszarze mikroekonomii	P8S_UW
U.3	analizować zachowanie przedsiębiorstw w różnych strukturach rynkowych	P8S_UW
U.4	rozumieć zachowania przedsiębiorstw, konsumentów i agencji regulujących	P8S_UK
Kompetencje społeczne (<i>liczba efektów od 1 do 3</i>) jest gotów do		
K.1	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K.2	odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań społecznych badacza w tym inicjowania działań na rzecz i dobra publicznego	P8S_KR

Część C	
Semestralny plan zajęć:	
1. Podstawy ekonomicznych teorii przedsiębiorstwa. (4h)	
2. Statyka i dynamika monopolu. Różnicowanie produktu, jakość i informacja. (4h)	
3. Kontrola pionowa oraz monopolizacja gałęzi. (4h)	
4. Statyka i dynamika rynku oligopolu. (4h)	

5. Zmowy: powstawanie i stabilność karteli. (4h)
6. Innowacje, strategiczne wdrażanie nowych technologii, wyścigi patentowe. (4h)
7. Anomalie rynkowe i modele behawioralne rynków. (4h)
8. Gry eksperymentalne i instytucje (2h).
Literatura podstawowa (jeśli wybrane fragmenty publikacji zwartych, to wskazane podanie rozdziałów, ew. stron):
1. Tirole, J., 1997, "The Theory of Industrial Organization", MIT Press.
2. Prokop, J., 2011, „Contemporary Economic Theories of the Firm”, Warsaw School of Economics, Warsaw.
3. Foss, N. J., 2000, "The Theory of the Firm: Critical Perspectives in Economic Organization", London: Routledge.
4. Klein, P. G., 2005, "The Make-or-Buy Decision: Lessons from Empirical Studies," in Claude Ménard and Mary Shirley, eds. Handbook of New Institutional Economics, Springer, pp. 435-64.
5. J. Mahoney, 2005, "Economic Foundations of Strategy", London: Sage.
6. Prokop, J., 1999, "Process of Dominant Cartel Formation", The International Journal of Industrial Organization, 17(2), pp. 241-257.
7. S. Tadelis, 2002, "Complexity, Flexibility and the Make-or-Buy Decision," American Economic Review, 92(2), s. 433-37.
8. Williamson, O. E., 2002, "The Theory of the Firm as Governance Structure: From Choice to Contract," Journal of Economic Perspectives, Vol. 16, No. 3, pp. 171-95.
Literatura uzupełniająca (jeśli wybrane fragmenty publikacji zwartych, to wskazane podanie rozdziałów, ew. stron):
1. 1. Carter, R. and G. M. Hodgson, 2006 "The Impact of Empirical Tests of Transaction Cost Economics on the Debate on the Nature of the Firm, Strategic Management Journal 27, no. 5 (May), pp. 461-76.
2. Harrington, J.E. and J. Prokop, 1993, "The Dynamics of the Free-Rider Problem in Takeovers", The Review of Financial Studies, 6(4), pp. 851-882.
3. Kreps, D., "A course in Microeconomic Theory", Princeton University Press , chapters: 16, 19, 20.
4. Prokop, J., Ramsza, M., and Wiśnicki, M., 2015, "A Note on Bertrand Competition under Quadratic Cost Functions", Gospodarka Narodowa, 2, pp. 5-10.

Część D	
Forma zajęć:	Wymiar zajęć w godz.:
Ogółem godzin <i>w tym:</i>	30
Wykład konwersatoryjny (z aktywnością doktorantów)	30
Elementy oceny końcowej (ogółem 100%), w tym:	
Egzamin	70%
Aktywność na konwersatorium i forum (na platformie e-sgh)	30%
Liczba punktów ECTS	3,5

Część E

Metody dydaktyczne (nauczania) stosowane przez prowadzącego

M.3. wykład konwersatoryjny (z *aktywnością doktorantów*)

Część F

Metody weryfikacji (sprawdziany) osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia

W.1. egzamin pisemny (pytania otwarte, zadania)

W.9. obserwacja i ocena sposobu zgłaszania problemu, zadawania pytań na zajęciach

W.10. obserwacja i ocena sposobu/kultury prowadzenia dyskusji i argumentowania