

SYLABUS PRZEDMIOTU W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Tytuł	<i>Comparative and institutional economics</i>
Tytuł w jęz. ang.	Comparative and institutional economics

Status przedmiotu	obowiązkowy dla: <i>ogólny SzD</i>
	do wyboru dla:

Autor/autorzy sylabusa: Marta Kightley	Zespół :	koordynator:
		członek zespołu
		członek zespołu

Sygnatura przedmiotu:

Część A

1. Syntetyczna charakterystyka przedmiotu (główne hasła – około 400 znaków):

Students are offered an overview of the historical and comparative approach to understanding how institutions evolve and shape growth. The focus is on implementing theoretical tools provided by institutional theories, evolutionary game theory as well as multiple equilibrium approach to provide an insight into the differences between economics and political systems and economic growth.

2. Słowa kluczowe (3 – 6 słów): Comparative Economics, New Institutional Economics, Democracy vs. Autocracy

Część B

Przedmiotowe efekty uczenia się

Powiązanie z efektami uczenia się dla SzD

Wiedza (liczba efektów od 2 do 5)

W.1	Student understands the concept of comparative approach.	
W.2	Student knows institutional theories and concepts applicable to	

	comparing different economies.	
Umiejętności (liczba efektów od 2 do 5)		
U.1	Student can apply institutional tools to comparing different economies.	
U.2	Student understands the usefulness of natural experiment and can draw conclusions.	
Kompetencje społeczne (liczba efektów od 1 do 3)		
K.1	Student can formulate judgments on important social and ideological issues.	

Część C

Semestralny plan zajęć:

1. The New Comparative Economics
2. Institutions and Growth, Transaction costs, Property Rights, Agency theory,
3. Different coordination mechanisms, Multiple Equilibria
4. Path Dependence, Institutional Change
5. Legal systems
6. Democracy vs. Autocracy
7. Social Capital, Corruption
8. Culture and Religion
9. Case Study – China
10. Case Study – Korean Peninsula

Literatura podstawowa (jeśli wybrane fragmenty publikacji zwartych, to wskazane podanie rozdziałów, ew. stron):

1. S. Djankov, et al., "The New Comparative Economics," *Journal of Comparative Economics*, 2003, vol. 31, (4 Dec), 595-619.
2. T. Eggertsson, *Economic behavior and institutions*, Cambridge University Press, 2009.
3. E. Furubotn, R. Richter, *Institutions and Economic Theory*, University of Michigan Press, 2005.
4. R. La Porta, et al, Law and Finance, "Journal of Political Economy" Vol. 106, No. 6 (December 1998), pp. 1113-1155.
5. Lipset S.M., Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy, "American Political Science Review", 1959, vol. 53, no. 1.: 69-105.
6. North D., *Understanding the Process of Economic Change*, Princeton University Press, Princeton, 2005.
7. Olson M., Dictatorship, Democracy, and Development, "The American Political Science Review", 1993, vol. 87, no. 3: 567-576.
8. M. L. Bian, *The Making of the State Enterprise System in Modern China: The Dynamics of Institutional Change*, Harvard University Press, Year: 2005.
9. Alice Hoffenberg Amsden, *Asia's Next Giant: South Korea and Late Industrialization*, Oxford

University Press, 1992.

Literatura uzupełniająca (jeśli wybrane fragmenty publikacji zwartych, to wskazane podanie rozdziałów, ew. stron):

1. S. Bowles, *Microeconomics Behavior, Institutions, and Evolution*, Princeton University Press, 2006.
2. D. Acemoglu, J.A. Robinson, *Why Nations Fail*, Crown, 2012.
3. E.I. Glaeser, A. Shleifer. "Legal Origins," *Quarterly Journal of Economics*, 2002, v107(4,Nov), 1193-1229.
4. Persson, T., Tabellini G. E., *Democracy and Development: The Devil in the Details*, National Bureau of Economic Research, 2006.
5. Przeworski A., Limongi F., *Political Regimes and Economic Growth*, "The Journal of Economic Perspectives", 1993, vol. 7, no. 3: 51-69.
6. Acemoglu D., Naidu S., Restrepo P., Robinson J.A., *Democracy Does Cause Growth*, NBER Working Paper, 2014, No. 20004.
7. Chang H. J., *Institutions and economic development: theory, policy and history*, *Journal of Institutional Economics*, 2011, vol. 7, no. 4: 473-498.
8. Greif, Avner, and Guido Tabellini, "Cultural and Institutional Bifurcation: China and Europe Compared." *American Economic Review*, 2010, 100 (2): 135-40.
9. A. Lankov, *The Real North Korea: Life and Politics in the Failed Stalinist Utopia*, Oxford University Press, 2013.

Część D

Forma zajęć:	Wymiar zajęć w godz.:
Ogółem godzin 60h <i>w tym:</i>	60h
wykład tradycyjny wykład konwersatoryjny (z <i>aktywnością doktorantów</i>)	45h
metoda przypadków (<i>studium przypadku</i>)	15h
Elementy oceny końcowej (ogółem 100%), w tym:	
egzamin pisemny (<i>pytania otwarte, zadania</i>)	100%
Liczba punktów ECTS	7

Część E

Metody dydaktyczne (nauczania) stosowane przez prowadzącego

- M.1. wykład tradycyjny
- M.3. wykład konwersatoryjny (z *aktywnością doktorantów*)
- M.7. metoda przypadków (*studium przypadku*)

Część F

Metody weryfikacji (sprawdziany) osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia

W.1. egzamin pisemny (*pytania otwarte, zadania*)